

**Elektronische Gesundheitskarte und Telematikinfrastruktur**

# Feature: Highspeed-Konnektor

Version: 1.0.0 CC  
Revision: 400613  
Stand: 30.08.2021  
Status: zur Abstimmung freigegeben  
Klassifizierung: öffentlich\_Entwurf  
Referenzierung: gemF\_Highspeed-Konnektor

---

## **Dokumentinformationen**

---

### **Änderungen zur Vorversion**

Anpassungen des vorliegenden Dokumentes im Vergleich zur Vorversion können Sie der nachfolgenden Tabelle entnehmen.

### **Dokumentenhistorie**

Version	Stand	Kap./ Seite	Grund der Änderung, besondere Hinweise	Bearbeitung
1.0.0 CC	30.08.21		zur Abstimmung freigegeben	gematik

## Inhaltsverzeichnis

37		
38	<b>1 Einordnung des Dokuments .....</b>	<b>5</b>
39	<b>1.1 Zielsetzung .....</b>	<b>5</b>
40	<b>1.2 Zielgruppe .....</b>	<b>5</b>
41	<b>1.3 Abgrenzungen .....</b>	<b>5</b>
42	<b>1.4 Methodik .....</b>	<b>5</b>
43	1.4.1 Epic und User Story.....	5
44	1.4.2 Anforderungen.....	5
45	<b>2 Epic und User Story.....</b>	<b>7</b>
46	<b>2.1 STB-169 Highspeed-Konnektor 2.0.....</b>	<b>7</b>
47	2.1.1 Betrieb auf Standard-Hardware/Ablaufumgebungen .....	7
48	2.1.2 Breitband-Zugang zur TI.....	7
49	2.1.3 Leistungsfähiges Modul für Identitäten.....	7
50	<b>3 Einordnung in die Telematikinfrastuktur .....</b>	<b>8</b>
51	<b>4 Technisches Konzept .....</b>	<b>9</b>
52	<b>4.1 Anbindung über SZZP an die TI .....</b>	<b>9</b>
53	<b>4.2 Sicherheitsnachweis .....</b>	<b>10</b>
54	4.2.1 Hersteller .....	10
55	4.2.1.1 Sichere Software-Entwicklung.....	10
56	4.2.2 Anbieter/Betreiber.....	10
57	<b>5 Spezifikation .....</b>	<b>11</b>
58	<b>5.1 Produkteigenschaften (Funktional und Sicherheit) .....</b>	<b>11</b>
59	5.1.1 Schnittstellen .....	11
60	5.1.2 Sichere Trennung von logischen Konnektorinstanzen .....	12
61	5.1.3 Eingeschränkte Nutzung des KSR.....	12
62	<b>5.2 Betrieblich .....</b>	<b>13</b>
63	5.2.1.1 Initialisierung des Vertrauensraumes .....	13
64	5.2.1.2 HSM .....	13
65	5.2.1.3 Vertrauenswürdige Ausführungsumgebung .....	14
66	5.2.1.4 Ausschluss von nicht autorisierten Zugriffen aus dem Betriebsumfeld .....	15
67	5.2.1.5 Unabhängigkeit von dem Betreiber des Aktensystems.....	16
68	5.2.1.6 Anforderungen aus gemSpec_DS_Anbieter.....	16
69	5.2.2 ITSM Integration.....	16
70	5.2.2.1 Mitwirkungspflichten ITSM.....	16
71	5.2.3 Auftragsdatenverarbeitung/AVV .....	17
72	<b>6 Anhang A – Verzeichnisse .....</b>	<b>18</b>
73	<b>6.1 Abkürzungen .....</b>	<b>18</b>
74	<b>6.2 Referenzierte Dokumente .....</b>	<b>18</b>
75	6.2.1 Dokumente der gematik.....	18

76	6.2.2 Weitere Dokumente.....	19
77	<b>7 Anhang B – Anmerkungen aus der Industrie .....</b>	Fehler! Textmarke
78	nicht definiert.	
79	<b>8 Anhang C – Offene Punkte, Fragen</b>	Fehler! Textmarke nicht definiert.
80	<b>8.1 &lt;offener Punkt oder Frage&gt; .....</b>	Fehler! Textmarke nicht definiert.
81		
82		

ENTWURF

---

## 1 Einordnung des Dokuments

---

Das Dokument ergänzt vorhandene Spezifikationen für das Zulassungsobjekt eines im Rechenzentrum betriebenen Highspeed-Konnektors.

### 1.1 Zielsetzung

Mit dem Highspeed-Konnektor soll die Grundlage für eine hochverfügbare und skalierbare Konnektorlösung zum Betrieb in einem zertifizierten Rechenzentrum geschaffen werden.

### 1.2 Zielgruppe

Das Dokument richtet sich an Hersteller, Betreiber, BSI und die Gesellschafter der gematik.

### 1.3 Abgrenzungen

### 1.4 Methodik

#### 1.4.1 Epic und User Story

Epics und zugeordnete User Stories werden durch eine eindeutige ID gekennzeichnet.

Epic und UserStory werden im Dokument wie folgt dargestellt:

**<Jira-ID> - <Zusammenfassung des Jira-Issue>**

Text / Beschreibung

[<=]

Dabei umfasst die Anforderung sämtliche zwischen Jira-ID und Textmarke [<=] angeführten Inhalte.

#### 1.4.2 Anforderungen

Anforderungen als Ausdruck normativer Festlegungen werden durch eine eindeutige ID sowie die dem RFC 2119 [RFC2119] entsprechenden, in Großbuchstaben geschriebenen deutschen Schlüsselworte MUSS, DARF NICHT, SOLL, SOLL NICHT, KANN gekennzeichnet.

Da in dem Beispielsatz „Eine leere Liste DARF NICHT ein Element besitzen.“ die Phrase „DARF NICHT“ semantisch irreführend wäre (wenn nicht ein, dann vielleicht zwei?), wird in diesem Dokument stattdessen „Eine leere Liste DARF KEIN Element besitzen.“

113 verwendet. Die Schlüsselworte werden außerdem um Pronomen in Großbuchstaben  
114 ergänzt, wenn dies den Sprachfluss verbessert oder die Semantik verdeutlicht.  
115 Anforderungen werden im Dokument wie folgt dargestellt:  
116 **<AFO-ID> - <Titel der Afo>**  
117 Text / Beschreibung  
118 [=]  
119 Dabei umfasst die Anforderung sämtliche zwischen Afo-ID und Textmarke [=]  
120 angeführten Inhalte.

ENTWURF

121

---

## 2 Epic und User Story

---

122

### 2.1 STB-169 Highspeed-Konnektor 2.0

123

Definition der Zulassungsgrundlagen für eine rechenzentrumsbasierte TI-Zugangslösung auf Basis der funktionalen Anforderungen für den Konnektor PTV 5

124

125

- Zielgruppe sind in erster Linie Krankenhäuser und große Einrichtungen

126

- perspektivisch soll die Lösung erweitert werden, um einen TI-Zugang als Service anzubieten.

127

128

#### 2.1.1 Betrieb auf Standard-Hardware/Ablaufumgebungen

129

Der Highspeed-Konnektor soll auf Standard-Hardware betrieben werden. Damit wird eine Unabhängigkeit von den Produktlebenszyklen der Serverhersteller erreicht. Je nach Leistungsanforderungen des Betreibers wird eine geeignete Hardware ausgewählt.

130

131

132

#### 2.1.2 Breitband-Zugang zur TI

133

Die Bandbreite des Zugangs zur TI lässt sich nach Anforderungen des Betreibers skalieren.

134

135

#### 2.1.3 Leistungsfähiges Modul für Identitäten

136

Der Identitätsspeicher muss so leistungsfähig sein, dass auch große Installationen mit einer Identität betrieben werden können. (ein HSM statt viele gSMC-K)

137

138

---

### **3 Einordnung in die Telematikinfrastruktur**

---

139 Der Highspeed-Konnektor kann die Funktion des Konnektors für große Institutionen (wie  
140 Krankenhäuser) übernehmen, bei denen aktuell durch die Institution eine Vielzahl von  
141 Inbox- oder Rechenzentrums-Konnektoren betrieben werden muss und daher das  
142 Bedürfnis nach einer performanteren Lösung besteht.

143 Der Highspeed-Konnektor setzt die Spezifikation des Konnektors bis auf die Bereiche um,  
144 die in diesem Dokument explizit ausgenommen werden. Zusätzlich werden  
145 Anforderungen spezifisch für den Highspeed-Konnektor gestellt.

146 Die Lösung stellt keinen allgemeinen neuen Zugang zur TI dar, sondern soll explizit nur  
147 in großen Institutionen den Betrieb von vielen Inbox-Konnektoren, wie sie heute dort  
148 betrieben werden, 1 zu 1 ersetzen. Der Betrieb findet nach wie vor in direkter  
149 Verantwortung der LE-Institution statt.

150 Eine allgemeine neue Zugangslösung ("TIaaS") kann durch eine Weiterentwicklung der  
151 Festlegungen in diesem Dokument konzipiert werden.

152



153

## **4 Technisches Konzept**

154 Die Konnektorsoftware wird auf Standard-Serverhardware betrieben. Es können  
155 geeignete Virtualisierungs- und Container-Lösungen zum Einsatz kommen.

156 Die Konnektorsoftware kann modularisiert werden (z.B. Anwendungskonnektor,  
157 Netzkonnektor, Fachmodule). Es muss sichergestellt sein, dass die Schnittstellen der  
158 Module nur von den dafür vorgesehenen Gegenstellen benutzt werden und die  
159 Vertraulichkeit der Kommunikation zwischen den Modulen gewährleistet ist (z.B. durch  
160 beidseitig authentifizierte und verschlüsselte Transportkanäle).

161 Die gSMC-K kann durch zertifizierte ( z. B. [FIPS](#) 140-1 und 140-2 oder CC) HSM oder  
162 TPM-Lösungen ersetzt werden. Die Anforderungen an die Personalisierung der gSMC-K  
163 gelten analog für die Personalisierung des HSM.

164 Innerhalb des geschützten Bereichs des Rechenzentrums können SMC-B und gSMC-K in  
165 lokalen Kartenlesern gesteckt und genutzt werden, es müssen keine eHealth-  
166 Kartenterminals verwendet werden. Die SMC-B-PIN kann über den Konnektor eingegeben  
167 werden, eine Eingabe direkt am Kartenterminal ist nicht notwendig.

168 Um den Missbrauch der SMC-B zu verhindern, muss der Zugriff des Betreibers auf die  
169 SMC-B ausgeschlossen sein z.B. durch eine Trennung von Besitz und Wissen.

### **4.1 Anbindung über SZZP an die TI**

171 Bei dieser Variante wird der Highspeed-Konnektor direkt über einen SZZP (light) des  
172 AZPD (Arvato) an die TI angebunden.

- 173 • Es muss technisch (im Betrieb) und organisatorisch (im Rahmen der  
174 Inbetriebnahme) durchgesetzt werden, dass nur der geprüfte Highspeed-  
175 Konnektor auf die gesicherten Fachdienste und die zentralen Dienste der TI  
176 zugreifen kann. An der technischen Umsetzung dieser Forderung ist auch der  
177 SZZP (light) beteiligt.
- 178 • Der Betreiber des Highspeed-Konnektors muss am ITSM der TI teilnehmen. Da  
179 der Betreiber anderen Teilnehmern des ITSM keinen Service anbietet, gelten nur  
180 ein Teil der Anforderungen zum ITSM für den Betreiber des Highspeed-  
181 Konnektors.
- 182 • Der Betreiber des Highspeed-Konnektors muss nicht in vollem Umfang an den  
183 Prozessen zur Informationssicherheit und zum Datenschutz der TI teilnehmen. Er  
184 muss jedoch der gematik Kontaktdaten für Ansprechpartner zu  
185 Informationssicherheit und Datenschutz benennen und zudem schwere Vorfälle  
186 melden.
- 187 • Es muss ein VSDM-Intermediär, ein http-Forwarder und die  
188 Betriebsdatenmeldeprozesse eines VPN-ZD genutzt werden.
- 189 • Es wird kein VPN-Client im Highspeed-Konnektor benötigt.

190

## **4.2 Sicherheitsnachweis**

### **4.2.1 Hersteller**

Für den Highspeed-Konnektor sollen große Teile der CC-zertifizierten Konnektorsoftware und der TR-zertifizierten Fachmodule des Einbox-Konnektors nachgenutzt werden. Entsprechend soll dieser Anteil auch durch die Prüfstelle geprüft werden, die auch die CC- bzw. TR-Evaluierung vorgenommen hat. Es wird daher für alle auch für den Einbox-Konnektor und seine Fachmodule bestehenden Anforderungen mit dem Prüfverfahren "CC-Evaluierung" und "TR-Zertifizierung" das Prüfverfahren "Prüfung durch CC-Prüfstelle" gewählt. Das Prüfverfahren ist dann analog zu einem Minor-Release-Verfahren. Als Prüfgrundlage - im Sinne der Definition des fachlichen Prüfumfangs - bleiben für die entsprechenden Anforderungen jedoch das Schutzprofile PP-0098 sowie dessen Erweiterung in den Security Targets und die Technischen Richtlinien TR-03154/55/57 führend. Speziell für den Highspeed-Konnektor neu hinzukommende Anforderungen bspw. zur VAU und zur Kopplung mit dem SZZP und ggf. dem HSM müssen nicht zwingend durch die bisherigen CC-Evaluatoren geprüft werden. Hier wird entsprechend das Prüfverfahren "Produktgutachten" gewählt.

#### **4.2.1.1 Sichere Software-Entwicklung**

##### **A\_22046 - Sichere Software Entwicklungsumgebung**

Der Hersteller des Highspeed-Konnektors MUSS die Entwicklung in der CC-evaluierten Entwicklungsumgebung durchführen. [ <= ]

### **4.2.2 Anbieter/Betreiber**

Für die Anbieterzulassung wird die Sicherheit über ein Sicherheitsgutachten nachgewiesen.

---

## 5 Spezifikation

---

### 5.1 Produkteigenschaften (Funktional und Sicherheit)

Für den Highspeed-Konnektor gelten folgende Anforderungen, auch wenn sie sich an den Konnektor, das "Fachmodul ePA im KTR-Consumer" oder den Basis- bzw. KTR-Consumer richten:

#### **A\_21853 - Feste Kopplung von Konnektor und SZZP**

Der Konnektor und der SZZP MÜSSEN kryptographisch miteinander gekoppelt werden, so dass ausschließlich der Konnektor - und explizit nicht der Administrator der Betriebsumgebung - über die Schnittstellen des SZZP Zugang in die TI bekommen kann.[<=]

#### **A\_21882 - Authentisierung für Kopplung von Konnektor und SZZP**

Der Konnektor MUSS das Auslösen der Kopplung mit einem SZZP gesondert von der Administrations-Schnittstelle vor Zugriff schützen, sodass dies grundsätzlich von der Rolle des Konnektor-Administrators getrennt werden kann.

[<=]

#### **A\_21883 - Kopplung von Konnektor und SZZP nur durch Hersteller**

Der Hersteller des Konnektors MUSS im Rahmen der Inbetriebnahme des Konnektors die Kopplung zwischen Konnektor und SZZP vornehmen und die Zugangsdaten - vom Konnektor und vom SZZP - für das Auslösen der Kopplung geheim halten.

[<=]

Da die Einschränkung des Zugriffs auf die Komponenten in der VAU im Falle eines Hardwaredefekts eine schnelle Reparatur durch den Betreiber verbietet (A\_21987), sollte die Verfügbarkeit des Highspeed-Konnektors durch Redundanz abgesichert sein.

#### **A\_21884 - Redundanter Aufbau Highspeed-Konnektor**

Der Anbieter des Highspeed-Konnektors SOLL die Lösung redundant betreiben, damit bei Ausfall einer technischen Komponente die - zwecks Betreiberausschluss notwendigerweise durch den Hersteller vorzunehmende - technisch Wartung nicht zu erhöhten Ausfallzeiten führt.[<=]

#### **A\_21854 - Nutzung des VSDM-Intermediärs**

Der Konnektor MUSS über einen Intermediär auf die VSDM-Dienste zugreifen.[<=]

### 5.1.1 Schnittstellen

Der Highspeed-Konnektor stellt für den LE exakt die selben Schnittstellen bereit wie ein Inbox-Konnektor. Dies betrifft also die SOAP- und LDAP-Operationen. Der Netzwerkverkehr zu offenen Diensten, kann durch den Highspeed-Konnektor oder direkt über den SZZP (light) geroutet werden. Für den Administrator gibt es die Administrationsschnittstelle wie beim Inbox-Konnektor. Zusätzlich gibt es eine Administrationsschnittstelle nur für den Hersteller die zur Kopplung mit dem SZZP und ggf. dem HSM dient (siehe A\_21883). Zudem ist es für den Highspeed-Konnektor

gestattet die gSMC-Ks (sofern kein HSM verwendet wird) und vom LE dafür freigegebene SMC-Bs lokal per USB-Kartenleser anzubinden, sofern dies innerhalb der VAU geschieht. Es sind keine weiteren Schnittstellen gestattet.

#### **A\_21988 - Highspeed-Konnektor - Keine zusätzlichen Schnittstellen**

Der Highspeed-Konnektor DARF NICHT Schnittstellen besitzen, die ein Inbox-Konnektor nicht auch besitzt, sofern diese nicht explizit gefordert oder erlaubt sind (bspw. ggf. USB-Kartenleser). Dies betrifft auch Zugänge die ggf. durch die Server-Hardware-Basis grundsätzlich gegeben wären. Der Highspeed-Konnektor verhält sich nach außen in der Art seiner Schnittstellen somit wie ein Inbox-Konnektor. [≤]

265

#### **A\_22039 - Highspeed-Konnektor: Lokaler Kartenleser für gSMC-K und SMC-B möglich**

Der Highspeed-Konnektor KANN Karten vom Typ gSMC-K und SMC-B über einen lokalen Kartenleser (USB) anbinden. Eine PIN-Eingabe kann dann über die Administrationsoberfläche des Konnektors erfolgen. PINs dürfen im Konnektor jedoch nicht gespeichert oder gecacht werden. [≤]

272

#### **A\_22040 - Highspeed-Konnektor: Absicherung Anbindung lokaler Kartenleser**

Der Highspeed-Konnektor MUSS, wenn lokale Kartenleser (USB) verwendet werden, diese innerhalb der VAU anbinden (kein Zugriff des Betreibers auf den Kartenleser) und zusätzlich die genutzte Schnittstelle härten, sodass im Sinne der mehrschichtigen Sicherheit zum einen unberechtigte Zugriffe auf die Schnittstelle durch die VAU verhindert werden und zum anderen solche Zugriffe nicht für Angriffe auf den Highspeed-Konnektor genutzt werden können. [≤]

280

### **5.1.2 Sichere Trennung von logischen Konnektorinstanzen**

Der Highspeed-Konnektor kann mehrere einzelne Konnektorinstanzen virtualisieren. Die Virtualisierung muss dazu genutzt werden, Wechselwirkung zwischen den Instanzen zu unterbinden. Das gilt innerhalb des Highspeed-Konnektors für die Virtualisierung einzelner Dienste als auch bei der Adressierung vollständiger Konnektorinstanzen durch den Nutzer. Solch eine Virtualisierung muss dazu genutzt werden, die Mandantentrennung abzusichern.

#### **A\_22041 - Highspeed-Konnektor: Sichere Trennung virtueller Instanzen**

Der Highspeed-Konnektor MUSS virtuelle Instanzen von Konnektoren sicher voneinander trennen, sodass zum einen kein Zugriff von einer Instanz auf die andere möglich ist und zum anderen eine feste Zuordnung von Mandanten zu Konnektorinstanzen durchgesetzt wird. [≤]

### **5.1.3 Eingeschränkte Nutzung des KSR**

Der Highspeed-Konnektor nutzt den KSR um Updates für Kartenterminals zu laden und auf angeschlossenen Kartenterminals zu installieren. Die Software des Highspeed-Konnektors wird nicht über den KSR aktualisiert, sondern durch Upload am Highspeed-Konnektor bzw. durch den Hersteller. Bei Upload am Highspeed-Konnektor muss die Integrität und Authentizität des Updatespakets geprüft werden.

## **5.2 Betrieblich**

Im Rahmen der Anbieter-/Betreiberzulassung muss nachgewiesen werden:

### **5.2.1.1 Initialisierung des Vertrauensraumes**

#### **GS-A\_4640 - Identifizierung/Validierung des TI-Vertrauensankers bei der initialen Einbringung**

Hersteller von Produkttypen der TI, die Zertifikate prüfen, MÜSSEN bei der initialen Einbringung das aktuell gültige TSL-Signer-CA-Zertifikat eindeutig identifizieren und mittels Fingerprint validieren, bevor dieses Zertifikat als TI-Vertrauensanker in die Komponente eingebracht werden darf.

[<=]

### **5.2.1.2 HSM**

#### **TIP1-A\_4503-02 - Verpflichtung zur Nutzung von gSMC-K oder HSM**

Der Konnektor MUSS das geheime Schlüsselmaterial zur Geräteidentität (ID.NK.VPN, ID.AK.AUT, ID.SAK.AUT) und der Rolle SAK (C.SAK.AUTD\_CVC) über Smartcards des Typs gSMC-K gemäß [gemSpec\_gSMC-K\_ObjSys] oder ein HSM nutzen. Der Konnektor MUSS mit einer gSMC-K oder einem HSM bestückt sein. Er KANN mit mehr als einer gSMC-K oder HSM bestückt sein.[<=]

#### **A\_21885 - Personalisierung des HSM mit Konnektoridentitäten durch Hersteller**

Der Hersteller des Konnektors MUSS, wenn er ein HSM für die Speicherung der Konnektoridentitäten verwendet, das HSM mittels sicherer Prozesse und in seiner gesicherten Produktionsumgebung personalisieren.[<=]

Entsprechend werden relevante Anforderungen zur Personalisierung einer gSMC-K dem Prüfverfahren Sicherheitsgutachten für den Hersteller des Highspeed-Konnektors zugeordnet. Im Falle der Nutzung von gSMC-Ks sind diese Anforderungen mit einer entsprechenden Begründung als "nicht relevant" im Gutachten zu bewerten.

#### **A\_21987 - Zugriff auf die VAU nur durch den Hersteller**

Die VAU des Highspeed-Konnektors MUSS Eingriffe in das System durch andere als den Hersteller unterbinden. Das betrifft im Besonderen administrative Zugriffe auf das HSM, die Kopplung des HSM und die Kopplung mit dem SZZP.[<=]

Die Nutzung eines HSMs für die Identitäten der LEI ist für zukünftige Versionen des Highspeed-Konnektors angedacht. Aktuell müssen hier weiterhin SMC-Bs verwendet werden.

#### **A\_17598 - Qualität des HSM**

Die Basis- und KTR-Consumer MÜSSEN privates Schlüsselmaterial zu Zertifikaten der Telematikinfrastruktur in einem HSM, dessen Eignung durch eine erfolgreiche Evaluierung nachgewiesen wurde, integritätsgeschützt und vertraulich speichern. Als Evaluierungsschema kommen dabei Common Criteria oder Federal Information Processing Standard (FIPS) in Frage. Die Prüftiefe MUSS mindestens (a) FIPS 140-2 Level 3, oder (b) Common Criteria EAL 4 entsprechen.[<=]

**A\_21886 - Feste Kopplung von Konnektor und HSM**

Der Konnektor MUSS, wenn ein HSM verwendet wird, fest kryptographisch mit dem HSM gekoppelt sein, sodass eine hinsichtlich Vertraulichkeit und Integrität geschützte, beidseitig authentifizierte Verbindung zwischen Konnektor und HSM besteht und ausschließlich der Konnektor die auf dem HSM gespeicherten Identitäten nutzen kann.  
[<=]

**5.2.1.3 Vertrauenswürdige Ausführungsumgebung**

Die VAU dient der datenschutzrechtlich zulässigen und sicheren Verarbeitung von schützenswerten Klartextdaten (Aktenschlüssel und Kontextschlüssel des Aktenkontos eines Versicherten) innerhalb des FM ePA.

Die Gesamtheit aus der für eine Klartextverarbeitung erforderlichen Software, dem für eine Klartextverarbeitung genutzten physikalischen System sowie den für die Integrität einer Klartextverarbeitung erforderlichen organisatorischen und physischen Rahmenbedingungen bildet den Verarbeitungskontext der Vertrauenswürdigen Ausführungsumgebung.

Zur Vertrauenswürdigen Ausführungsumgebung gehören neben den Verarbeitungskontexten alle für ihre Erreichbarkeit und betriebliche Steuerung erforderlichen Komponenten.

Der Verarbeitungskontext grenzt sich von allen weiteren, im betrieblichen Kontext bei einem Anbieter KTR-Consumer vorhandenen Systemen und Prozessen dadurch ab, dass die sensiblen Klartextdaten von Komponenten innerhalb des Verarbeitungskontextes aus erreichbar sind oder sein können, während sie dies von außerhalb des Verarbeitungskontextes nicht sind. Sensible Daten verlassen den Verarbeitungskontext ausschließlich gemäß wohldefinierten (Zugriffs-)Regeln und in verschlüsselter Form.

Die schützenswerten sensiblen Daten sind der Akten- und Kontextschlüssel der Aktenkonten, für die der KTR zugriffsberechtigt ist.

Die Mehrzahl Verarbeitungskontexte ergibt sich aus der softwaretechnischen Trennung verschiedener Sitzungen. Somit wird jede Akte in Ihrem eigenen Verarbeitungskontext genutzt. Physische Maßnahmen bspw. zum Zutrittsschutz sind hingegen nur einmalig für die gesamte VAU erforderlich, also für jeden Verarbeitungskontext identisch.

**A\_17346 - FM ePA KTR-Consumer: Verarbeitungskontext der VAU**

Der Verarbeitungskontext des Fachmoduls ePA im KTR-Consumer MUSS sämtliche physikalischen Systemkomponenten sowie sämtliche Softwarekomponenten umfassen, deren Sicherheitseigenschaften sich auf den Schutz des Akten- und Kontextschlüssel eines Versicherten vor Zugriff durch Unbefugte bei ihrer Verarbeitung im Klartext auswirken können.  
[<=]

**A\_17347 - FM ePA KTR-Consumer: Verarbeitungskontext der VAU - Keine persistente Speicherung von Akten- und Kontextschlüssel**

Der Verarbeitungskontext des Fachmoduls ePA im KTR-Consumer DARF den Akten- und Kontextschlüssel eines Versicherten NICHT persistent speichern, auch nicht verschlüsselt.[<=]

**A\_17348 - FM ePA KTR-Consumer: Verarbeitungskontext der VAU - Akten- und Kontextschlüssel verlassen VAU nie**

Der Verarbeitungskontext des Fachmoduls ePA im KTR-Consumer MUSS sicherstellen, dass die Akten- und Kontextschlüssel der Versicherten die VAU nur



389 verlassen (unabhängig davon, ob sie verschlüsselt oder unverschlüsselt sind), wenn sie  
390 ans ePA-Aktensystem übermittelt werden und die Übermittlung zum ePA-Aktensystem in  
391 einem sicheren Kanal erfolgt.  
392 [ $\leq$ ]

#### 393 **5.2.1.4 Ausschluss von nicht autorisierten Zugriffen aus dem** 394 **Betriebsumfeld**

395 Für den Highspeed-Konnektor gelten folgende Anforderungen an das "Fachmodul ePA im  
396 KTR-Consumer":

##### 397 **A\_17350 - FM ePA KTR-Consumer: Isolation der VAU von** 398 **Datenverarbeitungsprozessen des Anbieters**

399 Die VAU des Fachmoduls ePA im KTR-Consumer MUSS die im Verarbeitungskontext  
400 ablaufenden Datenverarbeitungsprozesse von allen sonstigen  
401 Datenverarbeitungsprozessen des Anbieters trennen und damit gewährleisten, dass der  
402 Anbieter KTR-Consumer vom Zugriff auf die in der VAU verarbeiteten, schützenswerten  
403 Daten ausgeschlossen ist. [ $\leq$ ]

##### 404 **A\_17351 - FM ePA KTR-Consumer: Ausschluss von Manipulationen an der** 405 **Software der VAU**

406 Die VAU des Fachmoduls ePA im KTR-Consumer MUSS die Integrität der eingesetzten  
407 Software schützen und damit insbesondere Manipulationen an der Software durch den  
408 Anbieter KTR-Consumer ausschließen. [ $\leq$ ]

##### 409 **A\_17352 - FM ePA KTR-Consumer: Ausschluss von Manipulationen an der** 410 **Hardware der VAU**

411 Die VAU des Fachmoduls ePA im KTR-Consumer MUSS die Integrität der eingesetzten  
412 Hardware schützen und damit insbesondere Manipulationen an der Hardware durch den  
413 Anbieter KTR-Consumer ausschließen. [ $\leq$ ]

##### 414 **A\_17353 - FM ePA KTR-Consumer: Kontinuierliche Wirksamkeit des** 415 **Manipulationsschutzes der VAU**

416 Die VAU des Fachmoduls ePA im KTR-Consumer MUSS den Ausschluss von  
417 Manipulationen an der Hardware und der Software durch den Anbieter KTR-Consumer mit  
418 Mitteln umsetzen, deren dauerhafte und kontinuierliche Wirksamkeit gewährleistet  
419 werden kann. [ $\leq$ ]

##### 420 **A\_17354 - FM ePA KTR-Consumer: Kein physischer Zugang des Anbieters zu** 421 **Systemen der VAU**

422 Die VAU des Fachmoduls ePA im KTR-Consumer MUSS mit technischen Mitteln  
423 sicherstellen, dass niemand, auch nicht der Anbieter KTR-Consumer, während der  
424 Verarbeitung personenbezogener medizinischer Daten Zugriff auf physische  
425 Schnittstellen der Systeme erlangen kann, auf denen eine VAU ausgeführt wird. [ $\leq$ ]

##### 426 **A\_17355 - FM ePA KTR-Consumer: Nutzdatenbereinigung vor physischem** 427 **Zugang zu Systemen der VAU**

428 Die VAU des Fachmoduls ePA im KTR-Consumer MUSS mit technischen Mitteln  
429 sicherstellen, dass ein physischer Zugang zu Hardware-Komponenten der  
430 Verarbeitungskontexte nur erfolgen kann, nachdem gewährleistet ist, dass aus ihnen  
431 keine Nutzdaten extrahiert werden können. [ $\leq$ ]

##### 432 **A\_17356 - FM ePA KTR-Consumer: Löschen aller aktenbezogenen Daten beim** 433 **Beenden des Verarbeitungskontextes**

434 Die VAU des Fachmoduls ePA im KTR-Consumer MUSS beim Beenden eines  
435 Verarbeitungskontextes sämtliche Daten dieses Verarbeitungskontextes sicher  
436 löschen. [ $\leq$ ]

**A\_21990 - Kein Zugriff auf SM-B Identitäten und Kopplungs-Geheimnis durch Betreiber**

Der Highspeed-Konnektor MUSS den Betreiber vom vollen Zugriff auf SM-B-Identitäten ausschließen. Im Fall einer SMC-B darf der Betreiber nicht sowohl Zugriff auf die Karte als auch im Wissen der PIN haben. Im Fall einer Speicherung von SM-B-Identitäten in einem HSM darf der Betreiber nicht das HSK-HSM-Kopplungsgeheimnis kennen. [ <= ]

**5.2.1.5 Unabhängigkeit von dem Betreiber des Aktensystems**

**A\_21248-01 - Anbieter ePA-Aktensystem - Unabhängigkeit des Betreibers eines ePA-Aktensystems vom Betreiber eines KTR-Consumers**

Der Anbieter des ePA-Aktensystems und der Anbieter des KTR-Consumers MÜSSEN dafür Sorge tragen, dass ihr beauftragter Betreiber für das ePA-Aktensystem unabhängig vom beauftragten Betreiber des KTR-Consumers ist, d.h. es sind mindestens jeweils eigenständige Rechtspersonlichkeiten mit eigenständigen operativen Geschäfts- und Betriebsführungen und es ist eine strikte Vermeidung von Personenidentitäten bzw. Doppelrollen in den Funktionen Geschäftsführung, leitende Mitarbeiter und Zugangsberechtigte zum Betriebsort des KTR-Consumers bzw. des ePA-Aktensystems gewährleistet. [ <= ]

**5.2.1.6 Anforderungen aus gemSpec\_DS\_Anbieter**

Grundsätzlich ist der Betrieb des Highspeed-Konnektors im Krankenhaus vergleichbar mit dem Betrieb vieler Inbox-Konnektoren, die in der selben Umgebung auch direkt vom Krankenhaus, bzw. deren Dienstleister betrieben werden. Es erfolgt somit weiterhin ein Betrieb des (Highspeed-)Konnektors durch die Leistungserbringerinstitution. Daher wird trotz der notwendigen Anbieterzulassung für den Anbieter des Highspeed-Konnektors (Krankenhaus-IT-Dienstleister) ein nur geringer Umfang der Anforderungen zur betrieblichen Sicherheit gefordert. Dieser umfasst hauptsächlich die Herstellung von direkten Kommunikationswegen mit dem koordinierenden ISMS und Meldungen von Vorfällen an dieses.

**5.2.2 ITSM Integration**

Der Betreiber des Highspeed-Konnektors nimmt am ITSM teil. Da der Betreiber des Highspeed-Konnektors keinen Service für andere ITSM-Teilnehmer anbietet, gelten nur ein Teil der Anforderungen (siehe Anbietertypsteckbrief).

**5.2.2.1 Mitwirkungspflichten ITSM**

Für den Betreiber des Highspeed-Konnektors ergeben sich Mitwirkungspflichten am ITSM.

Dafür werden Änderungen an der Tabelle *Tab\_KPT\_Betr\_TI\_002 Mitwirkungspflichten der TI-ITSM-Teilnehmer* und zusätzlich an der Tabelle *Tab\_KPT\_Betr\_TI\_003 Mitwirkungsverpflichtung im TI-ITSM* aus [gemKPT\_Betr] vorgenommen.



476 **5.2.3 Auftragsdatenverarbeitung/AVV**

477 **A\_21989 - Auftragsdatenverarbeitung zwischen LEI und Anbieter Highspeed-**  
478 **Konnektor**

479 Der Anbieter des HSK MUSS, wenn er nicht der nutzende Leistungserbringer ist, mit  
480 jeder nutzenden LEI eine Auftragsdatenverarbeitung vertraglich in Form eines AVV nach  
481 DSGVO regeln. Diese vertragliche Regelung muss insbesondere auch umfassen, dass der  
482 Anbieter oder ein von ihm beauftragter Betreiber nicht auf die fachlichen  
483 Anwendungsfälle (SOAP-Operationen) des Konnektors und seiner Fachmodule  
484 zugreift. [≤]

485

ENTWURF

## 6 Anhang A – Verzeichnisse

### 6.1 Abkürzungen

Kürzel	Erläuterung
HSK	Highspeed-Konnektor
KTR	Kostenträger
AVV	
LEI	Leistungserbringerinstitution
VAU	Vertrauenswürdige Ausführungsumgebung

### 6.2 Referenzierte Dokumente

#### 6.2.1 Dokumente der gematik

Die nachfolgende Tabelle enthält die Bezeichnung der in dem vorliegenden Dokument referenzierten Dokumente der gematik zur Telematikinfrastruktur. Der mit der vorliegenden Version korrelierende Entwicklungsstand dieser Konzepte und Spezifikationen wird pro Release in einer Dokumentenlandkarte definiert; Version und Stand der referenzierten Dokumente sind daher in der nachfolgenden Tabelle nicht aufgeführt. Deren zu diesem Dokument jeweils gültige Versionsnummern sind in der aktuellen, von der gematik veröffentlichten Dokumentenlandkarte enthalten, in der die vorliegende Version aufgeführt wird.

[Quelle]	Herausgeber: Titel
[gemGlossar]	gematik: Glossar der Telematikinfrastruktur
gemSpec_DS_Anbieter	
[gemSpec_gSMC-K_ObjSys]	

501 **6.2.2 Weitere Dokumente**

[Quelle]	Herausgeber (Erscheinungsdatum): Titel

502

ENTWURF